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| **Abstract**  This study presented the development of a reliable and valid scale, Attention and Concentration Ability to Develop Self-Efficacy Scale (ACADS), for use in preschool teacher. The reliability coefficient of this scale is 0.95 and it explains 66.00% of total variance. The scale has four sub-scales; Follow-up Scientific Information on Attention 0.80,Attention and Concentration Assessment 0.82,Using Attention Developer Gaming Activities 0.88,Using Attention Developer Computer Games and Software 0.92, Counseling Improvement of Attention and Concentration 0.87, Ability of Enhancement Attention and oncentration Paper-pencil Activities 0.92. ACADS 0.93. Exploratory factor analysis results support that the scale consisted of seven subscales. It can be said that the result is a valid and reliable measurement tool.  **Key Words**:  attention and concentration, preschool teacher, self-efficacy, scale |

**GİRİŞ**

Dikkat, en genel tanımı ile belirli bir uyarıcı veya konumlara odaklanma yetisi, algılar aracılığıyla edinilen bilgileri beyinde işleme tarzı olarak tanımlanmaktadır. Bir diğer tanımı ile dikkat algılamanın etkin ve seçici bir yanıdır, bireye bir uyarı geldiğinde etkin bir hazırlık ve yönelmeler ile birlikte etkinleşen bir ruhsal işlevdir. Bu tanımdan, dikkatin bir seçme işlevi olduğu anlamı çıkabilmektedir. Bilindiği üzere beyne, sürekli ve kesintisiz olarak uyarılar gelmektedir. Fakat biz bunların bir kısmının farkına varırız, bu uyarıların farkına varma ya da varmama rastlantısal değildir (Pişkin, 2015).

Dikkat, beyinde seçilen bir filtre ya da bir süzgeç olarak da görevler almaktadır. Burada bahsi geçen filtre kavramı, organizmanın kendisi tarafından alınan uyaranların elenip elenmeyeceğine karar veren değişkenler olarak anlaşılmalıdır. Bunun yanında; duyusal mekanizmalarla kayıt altına alınan bir iletinin, önce kısa süreli belleğe, daha sonra uzun süreli belleğe geçiş yapıp yapmayacağı, dikkat sürecinin işleyişi ile doğrudan ilişkilidir. Duyusal alana dahil olan tüm uyaranlar, kolaylıkla dikkat alanına dahil olmamaktadır. Bir uyaranın seçici dikkatle algılanması, bu organizmanın hedefleri açısından anlamlık ve uygunluk seviyesi ile ilişkilidir. Organizma kendisi için dikkat çekici olarak algıladığı uyaranları eşleştirerek, öncelikle kısa süreli belleğe aktarır. Burada geçici bir zamandan sonra biriktirilen bilgiler, içsel yaşam ve gereksinimlerle birbirini karşıladığı düzeyde, ön öğrenmelerle tekrar örgütlenerek uzun süreli belleğe aktarılmaktadır (Merdan, 2016).

Ott (1994)’deki çalışmasında dikkati, “Duyu organlarımızı bir kişiye, olaya, bilgiye ya da davranışa yönlendirme derecesi” olarak açıklamıştır. Ott (1994)’ün bu şekilde bir açıklama yapmasının nedeni dikkati kişinin motivasyon ve güdülenme ile eş zamanlı olarak yapması olarak göstermiştir. Bunun yanında hem günlük dilde hem de bilimsel alan dizinde dikkat ve dikkat toplama kavramları genelde aynı anlamda kullanılmaktadır.Bir farklılık durumunun olması ise dikkatin yoğunluk düzeyinden dolayı kaynaklandığı ifade edilmektedir (Akt.: Kaymak, 2003).

Bir diğer çalışmada Ratey (2001) dikkati, belli bir uyarıcıyı fark etmekten daha fazla bir olay açıklamaktadır. Dikkat, algıladıklarımızı belirli bir filtreden geçirme, daha çeşitli algılarımızı dengeye sıkabilme ve bu algıladıklarımıza duygusal bir önem ilave edebilme süreçlerini de kapsamaktadır, şeklinde açıklamıştır. Ratey (2001) dikkati daha istemli ve motive şekilde gerçekleştiğini ve motivasyon ile içi içe geçmiş bir yapısı oluşundan çalışmasında söz etmektedir. Alan dizinde Ratey (2001)’ in çalışmasını destekler niteliktedir. Dikkatin çok bileşenli bir yapı olduğu bu çalışma ve aşağıdaki çalışmalarda belirlenmiştir (Akt. Kaymak, 2003).

Öz yeterlilik kavramı, Bandura’nın sosyal öğrenme teorisiyle çalışmalarında söz edilmeye başlayan önemli kavramdır. Bandura öz yeterlilik kavramını ilk defa 1977 yılında yayınlanan “Toward a Unifying Theory of Behavioral Change” adlı kitabında “Self Efficacy” olarak yer almıştır. Sosyal öğrenme kuramı ile birlikte ortaya çıkan öz yeterlilik kavramına ilişkin yapılan araştırmalar ilk yıllarda tıp (sigara, alkol, uyuşturucu, ağrı kontrolü vb.), psikoloji (fobi, depresyon, kaygı vb.) ve spor alanlarında gerçekleştirilmiştir. İlerleyen zamanlarda eğitim alanında da öğrencilerin ve öğretmenlerin öz yeterliliklerinin farklı değişkenler açısından ele alındığı başka çalışmalar da yapılmıştır (Akt.: Balcı, 2013).

Öz yeterlilik, güdülenme ile doğrudan ilgili olduğu için öz yeterlilik inancı yüksek seviyede olan bireyler sorumluluklarını gerçekleştirmede ve karşılarına çıkan zorluklarla mücadele etmede daha başarılı olmuşlardır. Öz yeterliliği fazla bireyler karşılaştıkları sorunlarla öz yeterliliği düşük kişilere oranla daha iyi başa çıkabilirler. Herhangi bir yenilgi olduğunda kendilerini daha çabuk toparlayıp amaçları doğrultusunda çalışmayı sürdürürler (Yıldız, 2014).

Öz yeterlilik kavramı özgüven kavramıyla karıştırılabilmekte ve bu iki kavram birbirinin yerine kullanılmaktadır. Fakat bu iki kavram birbirinden farklı kavramlardır. Öz yeterlilik bireyin kendi yetenekleri ile ilgili doğru karar vermesi ile ilişkili iken, özgüven bireyin kendisine duyduğu saygıya ilişkin kararlarla doğrudan ilgilidir (Aydoğan ve Özbay, 2012).

Öz yeterlilik inancının dört temel kaynağı olduğu bilinmektedir. Bunlardan birincisi, doğrudan deneyimler, yani bireyin kendi hayatından elde ettiği deneyimlerdir. Bireyin daha güçlü bir yeterlik inancı geliştirmesi için, doğrudan deneyimler yaşaması gerekmektedir. Yaşanan bu deneyimlerin sonucunda kişinin başarılı olması öz yeterlilik inancını olumlu yönde, başarısız olması ise olumsuz açıdan etkileyecektir (Eker, 2014). Bireyin öz yeterlilik inancını etkileyen ikinci temel unsur, dolaylı yaşantılar ile kazanılan deneyimlerdir. Yani, bireyin model aldığı kişinin deneyimlerinin sonucu da kişinin öz yeterliliğini etkilemektedir. Sözel ikna ise öz yeterliliği etkileyen üçüncü temel kaynak olmaktadır. Gerçekçi olan sözel teşvikler kişinin girişimde bulunmasını, problemi çözmek için daha fazla çaba sarf etmesini sağlamaktadır. Dördüncü ve son olarak kişinin duygusal ve bedensel durumu da öz yeterlilik inancına etkilemektedir. Bireyin ruhen ve bedenen iyi hissetmesi kendisinden bekleneni yerine getirme olasılığını arttıracaktır (Chan, 2008; Gönüldaş, 2017).

Konsantrasyon, Fransızca ‘concentration’ kelimesinin çevrilmesi ile dilimize kazandırılmış bir kelimedir. Kelimeyi inceleyecek olursak; Latince‘de ‘ile’ anlamını veren ‘con’ eki ve ‘merkez’ anlamındaki ‘centrum’ kelimelerinin birlikteliğinden ortaya çıkmıştır. Haliyle konsantrasyon kelimesi odaklanmayı, bir merkezde toplanma anlamını ifade etmektedir (Erdoğdu, 2015).

Konsantrasyon temelinde bir kelimeden oluşuyor gibi görünse de içerisinde kocaman anlamlar barındırmaktadır. Bu yetiye sahip olmak kişiye çoğu yerde büyük avantajlar sağlamaktadır. Olmazsa ne olur, nasıl bu yetimi geri kazanırız, bu yetimi neden kaybettim, bu yetimi kaybetmemin sonuçları neler olacaktır soruları bilir kişiler tarafından sürekli karşılaşılan sorulardan sadece bir kaçıdır. Önemli olan bireydeki bu yetinin eksikliğini zamanda fark ederek araştırmacıların yardımına başvurulmasıdır. Gerekli aktiviteler, yapılması gerekilenler, kişinin hayatında düzeltmesi gereken şeyler bilirkişi tarafından tespit ederek bu yetinin geliştirilmesi amaçlanır (Cindirelle ve Hornung, 2016).

“Konsantrasyon” kavramının temelinde dikkati bir noktada toplanma ve odaklanma olsa da konsantrasyon işlemini yapabilmek için işlem öncesinde gereken bazı bireye hız katacak yetilere sahip olmak gerekmektedir. Bu yetilere örnek olarak odaklanma yapılacak konu hakkındaki bilgileri edinebilmek, konuya hakim ve istekli olmak, konunun ilgi alanları içerisinde olup araştırmaya açık olması gibi olası yolumuzu açan maddeler varsa yolumuzda daha emin adımlarla yürümemiz için bir kaç kolay yol bulabiliriz (Tudos, Predoiu ve Predoiu, 2015). Kişinin tam anlamıyla hakim olmadığı ve olmak istemediği bir konu hakkında kişiden konsantrasyon ve odaklanma davranışı beklemek güçtür. Konsantrasyon her birey için önemlidir çünkü her bireyin kendi iç kaynaklarını ve potansiyelini en iyi düzeyde kullanabilmesini sağlamaktadır. Bilinç ve bilinçaltı güçlerinin birleştiği merkez alan konsantre olmuş bir beyindir. Bunun yanında ancak konsantre olmuş bir zihin maksimum performans gösterir (Erdoğdu, 2015). Okul öncesi dönemi kapsayan çocukların bu döneminde kazanması gereken temel beceriler vardır. Okul öncesi, çocukların okula hazırlıkta ilk yılları olmaları ve süre gidecek eğitim yılları için bir zemin oluşturması nedeniyle önemli bir eğitim kademesidir. Bu noktada öğretmenlerin becerileri ve yetkinlikleri de önem teşkil etmektedir. Okul öncesi öğretmenlerin üzerinde durdukları kavramların başında dikkat ve konsantrasyon gelmektedir. Dikkat ve konsantrasyon bir uyaranın algılanmasında ve öğrenmede önemli bir faktördür (Karakulaklı, 2017). İki kavram zaman planlamasının yapılması, verimli bir öğretim ve bir iş üzerinde çalışma prensibi noktasında öncü olduğu için (Deryakulu, 2004). Öğretmenlerin bu kavramlar üzerine yoğunlaşmaları gereklidir. Öğretmenlerin çocuklar için dikkat ve konsantrasyon geliştirmelerinde yardımcı bir kavram öz yeterliliktir. Öz yeterlilik, kişinin gelecek zaman karşısına çıkan zor şartları alt etmede ne kadar başarı gösterebileceğine dair kendisine olan inancı ve yardısıdır. (Aydoğan ve Özbay, 2012). Alan dizin çalışmalarında öğretmenlerin öz yeterlilik düzeylerinin eğitim için önemi gösterilmiştir (Aksu, 2008; Pajares ve Miller, 1994). Şu haliyle öğrencilerin eğitim ve öğretimlerinin başlangıç aşaması olan okul öncesinde öğretmenlerin dikkat ve konsantrasyon geliştirmedeki öz yeterlilikleri öne çıkan bir konu olarak görülmektedir. Bu çalışmada okul öncesi öğretmenlerinin çocuklarda dikkat ve konsantrasyon becerilerini geliştirmeye yönelik bir ölçek geliştirilmesi amaçlanmıştır.

**YÖNTEM**

**Araştırma Modeli**

Araştırma tarama modelinde yürütülmüştür. Bu modelde okul öncesi öğretmenlerin dikkat ve konsantrasyon becerisi geliştirmedeki öz yeterlilik düzeyleri incelenmiş ve buna etki eden demografik değişkenler araştırılmıştır.

**Evren ve Örneklem**

Araştırmada ulaşılabilir evren İstanbul İli belirlenmiştir. Örneklem olarak ise Bahçelievler ilçesinde görev yapan şans örneklem metoduna göre seçilen 200 okulöncesi öğretmeni belirlenmiştir.Katılımcıların seçiminde amaçlı (purposive sampling) ve ölçüt örnekleme (criterion sampling) teknikleri kullanılmıştır (Büyüköztürk ve ark., 2010) Yapılan çalışma için etik kurul ve milli eğitim anket uygulama onayı alınmıştır.

**Veri Toplama Araçları**

Dikkat ve konsantrasyon becerileri geliştirebilme öz yeterlilik ölçeği araştırma sürecinde kullanılmıştır. Ölçek geliştirme çalışması aşağıdaki aşamalar oluşmuştur.

**Ölçek Geliştirme Çalışması**

Ölçek geliştirme çalışması tarama (survey) modeline göre sürdürülmüştür. Tarama çalışmaları, öz yeterlilik ölçeğinin kullanıldığı çalışmalarda olduğu gibi geniş bir katılım isteyen örneklem gereksinimi gerekmektedir. (Cohen ve Manion, 2007) Bu çalışmada okulöncesi öğretmenlerinin dikkat ve konsantrasyon becerileri geliştirebilmede öz yeterlilikleri düzeylerini belirlemeye yarayan ölçme aracının geliştirilmesi için bir çok araştırmacı tarafından belirtilen aşağıdaki aşamalar izlenerek sürdürülmüştür. (Karasar, 2000).

**Madde Havuzu Oluşturma Aşaması**

Madde havuzunu oluşturabilmek için alan uzmanları ve alan dizininde yer alan dikkat ve konsantrasyon becerilerini geliştirme ve öz yeterlilikleri ile ilgili çalışmalar aynı zamanda üç okul öncesi öğretmeninede konu ile ilgili kompozisyon gibi yöntemler kullanılarak oluşturulmuştur. Literatür ve öğretmenlerin yazdıkları kompozisyonlar dikkate alınarak 26 öncül madde belirlenmiştir. Bu öncül maddeler belirlenirken ayrıca belirtildiği şekilde öğretmenlerin görüşlerinde de yararlanılmıştır. Öncül maddeler geliştirilecek ölçeğin etkinliğini ve kullanılabilirliği artırmak amacıyla olumlu öncüller şeklinde hazırlanmıştır. Olumlu öncüllerin belirlenmesinin sebebi öz yeterlilik ile ilgili çalışmalarda olumlu maddelerin kullanılmasının önerilmesidir (Bandura, 1997).

Eğitim araştırmalarında genelde tek sayılı dereceleme ölçekleri kullanılır. Bunlardan en çok 5 dereceli ölçekler tercih edilir (Tezbaşaran, 1997). Bu çalışma çerçevesinde, 5 dereceli ölçek Bana hiç uymuyor, Bana kısmen uyuyor, Kararsızım, Bana uyuyor, Bana tamamen uyuyor şeklindeki ölçek geliştirilmesi düşünülmüştür.

**Kapsam Geçerliliği Test Edilmesi Aşaması**

Kapsam geçerliği, ölçülmesi istenilen maddelerin nitelik ve nicelik açısından yeterli olması durumudur. Kapsam geçerliği için uzman görüşüne de başvurmak gerekmektedir (Büyüköztürk, 2007). Bu yüzden, madde havuzu 26 maddelik taslak ölçek haline dönüştürülmüştür. Dönüştürülen bu taslak ölçekle, okul öncesi öğretmenlerinin öğrencilerinde dikkat ve konsantrasyon becerilerini geliştirme yönelik öz yeterlilik düzeylerini ölçmeyi belirlenip belirlenmeyeceği konusunda, iki eğitim bilimleri ve bir ölçme değerlendirme uzmanı görüşleri alınmıştır. Maddelerin anlaşılabilir olması içinde bir Türk dili uzmanının görüşü alınmıştır. Tüm bu çalışmalar sonunda taslak ölçek toplam 24 madde olacak şekilde son haline dönüştürülmüştür.

**Ön Deneme Aşaması**

Geliştirilen taslak ölçek ilk önce 20 kişilik okulöncesi öğretmen grubuna denemelik form olarak uygulanmıştır. Anlaşılmayan madde olup olmadığına ilişkin öğretmenlerin görüşleri de alınarak gerekli düzeltmelerin olup olmadığına bakılmıştır.

**Uygulama Aşaması**

Örnek büyüklüğünün en az 100 kişiden oluşması ve faktör analizine tabi tutulacak madde sayısının en az beş katı büyüklükte olması önerilir (Bryman ve Cramer, 1999; Tavşancıl, 2002). Bu kapsamda, çalışmanın evreni İstanbul İli örneklem ise Bahçelievler ilçesinde görev yapan devlet ve özel okullarında görev yapan okulöncesi öğretmenlerinden oluşan 200 kişilik öğretmen grubuna uygulanmıştır. Elde edilen verilerin kodlanmasında Bana hiç uymuyor 1, Bana kısmen uymuyor 2, Kararsızım 3, Bana uyuyor 4, Bana tamamen uyuyor 5 dikkat edilmiştir. Öğretmenlerin demografik bilgileri ve taslak tutum ölçeğinden elde edilen veriler SPSS 19.0 programına girilmiştir.

**Yapı Geçerliliğinin Belirlenmesi Aşaması**

Ölçeğin yapı geçerliliğinin genel durumu ile ilgili açımlayıcı faktör analizi tekniği uygulanmıştır. Faktör analizi, birden çok değişkene bağlı değişken veya değişkenleri açıklama yaparak bağımsız değişken sayısını ve değişkenlerin faktör yükleri hakkı bilgi veren tekniktir. Bu uygulanan teknik birçok alanda kullanılan çok değişkenli analiz tekniklerinden biridir. Bu teknikte bütün değişkenler arasındaki ilişkiler incelenerek veriler anlamlı bir şekilde sunulur (Turgut ve Baykul, 1992; Balcı, 1995). Bu teknikte, çok sayıdaki değişkenler arasında ilişkinin olduğu özgün değişken ile az sayıda ilişkisiz gibi gözüken ama hipotetik olarak düşünülen değişkenlerin bulunması amaçlanır (Tatlıdil, 1992). Bu çalışmada kullanılan açımlayıcı faktör analizi belirlenen maddeler arasından aynı niteliği ya da yapıyı ölçen maddelerin belirlenerek gruplanması ve az sayıdaki bu anlamlı faktörlerle açıklanmasını amaçlayan bir analiz yöntemidir (Bryman ve Cramer, 1999; Büyüköztürk, 2007; Karagöz ve Kösterelioğlu, 2008).

Bu süreçte sırasıyla Bartlett’s Test Of Sphericity hesaplanmıştır. Bu test, değişkenler arasındaki korelasyonun anlamlı olup olmadığını araştırır. Aynı zamanda faktör analizi tekniğinin değişkenlere uygulanabilirliğini de test eder. Ardından, KMO (Kaiser-Meyer-Olkin) değeri hesaplanmıştır. KMO değerleri uygulanan faktör analizinin iyi düzeyde olup olmadığı hakkında fikir vermektedir. Daha sonra, verileri optimum düzeyde temsil edebilecek faktör sayısı, her faktör tarafından açıklanan kümülatif varyans yüzdesi belirlenmiştir. Maddelerin ortak varyans değerleri, özdeğer çizgi grafiği ile gösterilmiştir. Oluşturulacak modelde yer alacak faktör sayısı, öz değerleri (eigen) birden büyük olan faktörler olarak belirlenmiştir. En sonun da ise temel bileşenler analizi kullanılmıştır. Varimax döndürme tekniği de faktörlerin yorumlanabilir olması için kullanılmıştır.

Bu süreçte, Kaiser–Meyer-Olkin (KMO) ve Bartlett’in Küresellik Testi bulguları, ortak faktör varyans değerleri, çizgi grafiği, temel bileşenler analiz sonuçları için “varimax” döndürme tekniği sonuçları yorumlanmıştır.

**Güvenilirlik Hesaplama Aşaması**

Ölçeğin güvenilirlik durumunun test edilmesi için madde-toplam test puanı korelâsyonu ve Cronbach-Alfa iç tutarlılık kat sayısı incelenmiştir. Cronbach-Alfa iç tutarlılık kat sayısı değeri, ölçeğin test puanları arasındaki iç tutarlılığı hakkında fikir verir. 0,70 üzerindeki değerler test güvenilirliği yönüyle yeterli olarak kabul görülmektedir. Madde-toplam test puanı korelâsyonu, madde puanı ile test maddeleri toplam puanı arasında olan ilişkisini açıklar. Madde-toplam test puanı korelâsyonu yüksek ve pozitif çıkarsa ölçek iç tutarlılık açısında iyi düzeyde olduğu bilgisini verir (Büyüköztürk, 2007).

**Örneklem Büyüklüğünün Incelenmesi**

Verilerin faktör analizine uygunluğu KMO (Kaiser-Meyer-Olkin) katsayısı ve Bartlett’in Küresellik Testi ile sorgulanır (Büyüköztürk, 2007; Karagöz & Kösterelioğlu, 2008). Bartlett’in Küresellik Testi anlamlı ve KMO değeri 0,50’den büyük olmalıdır. KMO değeri 0,60 orta, 0,70 iyi, 0,80 çok iyi, 0,90 mükemmel olacak şekilde düşünülmektedir (Bryman &Cramer, 1999; Şeker, Deniz & Görgen, 2004). Bartlett’in Küresellik Testi sonucu ve KMO değeri Çizelge 3.1’de gösterilmiştir.

**Tablo 1.**

*Verilerin Faktör Analizi İçin Uygunluğunun İncelenmesi*

| Kaiser-Mayer-Olkin (KMO) | | 0,896 |
| --- | --- | --- |
| Bartlett’in Küresellik Testi | Örneklem Ölçüm Değer Yeterliği | 3797.520 |
| Sd | 666 |
| Anlamlılık | 0,000 |

Tablo 1’de KMO katsayısının 0,896 çıktığı görülmekte olup, örneklem büyüklüğü mükemmele yakın olduğunu ve Bartlett’in Küresellik Testi sonucu ölçek maddeleri arasındaki korelasyonun varlığı, veri setinin açımlayıcı faktör analizine uygun olduğu bilgisini vermektedir. Bartlett’in Küresellik Testi değişkenler arasındaki ilişkinin yeterliliği hakkında fikir verir. Anlamlılık derecesinden daha küçük bir p değeri çıkması, faktör analizi yapmaya yeterli bir ilişki olduğunu ortaya koyar.

**Taslak Ölçeğin Yapı Geçerliliğinin Incelenmesi**

Ortak varyanslar, taslak ölçeğin yapı geçerliliğini saptamak amacı ile ortaya konmuştur. Faktör yük değeri 0,40 ve üzerinde olan maddeler sonraki analiz sürecinde yer almaktadır (Büyüköztürk 2007). Bu süreçte 24 maddeye ait faktör yük değerlerinin 0,54 ile 0,84 arasında değiştiği tespit edilerek tüm maddeler analiz süreci kapsamında değerlendirilmiştir. 26 madde için varimax döndürme tekniği sonrası madde yük değerleri incelendiğinde 16. ve 23. maddeler birden fazla faktörde, 0,10'dan daha az bir farkla yer almaları sebebiyle binişik maddeler olarak değerlendirilip ölçekten çıkarılmıştır (Büyüköztürk, 2007). Ayrıca, 23. maddenin tek başına bir faktör olarak çıkması ve düzeltilmiş madde-toplam ölçek korelâsyonu değerinin (0,28) düşük çıkması nedenleriyle bu maddeye ölçekten çıkarılmıştır. Sonuç olarak ölçeğin 24 maddeden oluşması gerektiği tespit edilerek ölçek bileşenlerini belirlemek üzere aşağıdaki adımlar izlenmiştir:

* Ölçek faktör sayısının belirlenmesi
* Faktör maddelerinin belirlenmesi
* Faktörlerin isimlendirmesi, aşamaları uygulanmıştır.

**Faktör Sayısının Belirlenmesi**

Ölçekte yer alan faktörlerin madde sayısının belirlenmesi için: öz değer-çizgi grafiği incelenmelidir (Büyüköztürk, 2007; Karagöz ve Kösterelioğlu, 2008). 26 maddeden oluşan ölçek için çizgi grafiği Şekil 1’de görüldüğü gibidir.



**Şekil 1.**

*Çizgi Grafiği*

Bryman ve Cramer (1999) ve Büyüköztürk (2007) çizgi grafiğindeki görülen ani düşüşler (kırılma noktaları) faktör sayısı hakkında fikir verir. Şekil 1. incelendiğinde çizgi grafiğinde görüldüğü üzere yüksek ivmeli hızlı düşüşler incelendiğinde çizgi grafiğinde yüksek ivmeli hızlı düşüşlerin yaşandığı bileşenlerin 1, 2, 3, 4, 5, 6 numaralı faktörler olduğu, 7 numaralı faktörden itibaren grafik yataya bağlanmıştır. Buna göre ölçeğin içinde bulundurduğu anlamlı faktör sayısının yedi olduğu açıktır.

Öz değeri 1 veya 1’den büyük olan faktörler, önemli faktör olarak nitelendirilir (Bryman ve Cramer,1999). Ölçekte öz değeri 1’den büyük olan yedi faktör olduğu belirlenmiştir. Birinci faktör toplam varyansın % 12,6’sını, ikinci faktör %11,7’sini, üçüncü faktör % 11,2’sini, dördüncü faktör % 11,0’ini, beşinci faktör %9,8’ini, altıncı faktör %9,8’ini, ve yedinci faktörü %9,7’sini açıklamaktadır.

Özdeğerler için birikimli varyans miktarının ise toplam varyansın % 66’sını açıkladığı görülmektedir. Sosyal bilimlerde yürütülen çalışmalarda toplam varyans oranının % 40 ile % 60 arasında değer alıyor olması durumunda ölçeğin faktör yapısı güçlüdür (Tavşancıl, 2002). Bu durum ölçeğin toplam varyans oranının yeterli bir değere sahip olduğunu göstermektedir.

**Faktör Değişkenlerinin Belirlenmesi**

Maddelerin faktörlere nasıl dağıldığının belirlenmesi için varimax döndürme tekniği kullanılmıştır. Elde edilen faktörler ve yükleri Tablo 2’de gösterilmiştir.

**Tablo 2.**

*Ölçek Maddelerinin Faktör Yük ve Madde Toplam Korelasyon Değerleri*

|  | Faktörler | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| d1 | 0.686 |  |  |  |  |  |  |
| d2 | 0.754 |  |  |  |  |  |  |
| d3 | 0.790 |  |  |  |  |  |  |
| d4 | 0.752 |  |  |  |  |  |  |
| d5 |  | 0.838 |  |  |  |  |  |
| d6 |  | 0.757 |  |  |  |  |  |
| d7 |  | 0.671 |  |  |  |  |  |
| d8 |  |  | 0.701 |  |  |  |  |
| d9 |  |  | 0.782 |  |  |  |  |
| d10 |  |  | 0.655 |  |  |  |  |
| d11 |  |  | 0.553 |  |  |  |  |
| d12 |  |  |  | 0.785 |  |  |  |
| d13 |  |  |  | 0.817 |  |  |  |
| d14 |  |  |  | 0.812 |  |  |  |
| d15 |  |  |  | 0.536 |  |  |  |
| d17 |  |  |  |  | 0.830 |  |  |
| d18 |  |  |  |  | 0.916 |  |  |
| d19 |  |  |  |  | 0.892 |  |  |
| d20 |  |  |  |  |  | 0.767 |  |
| d21 |  |  |  |  |  | 0.675 |  |
| d22 |  |  |  |  |  | 0.690 |  |
| d24 |  |  |  |  |  |  | 0.766 |
| d25 |  |  |  |  |  |  | 0.813 |
| d26 |  |  |  |  |  |  | 0.751 |

**Faktörlerin Isimlendirilmesi**

Bu aşamada faktörler ve maddelerin hangi özelliği ölçtüğü ile ilgili kestirim yapılarak isimlendirmeler yapılmıştır. Tablo 3.’te görüldüğü üzere Faktör 1 altında toplanan maddelerin dikkat ile ilgili bilimsel bilgileri takip edebilme ile yakından ilişkili olduğu belirlenmiş ve “Dikkat İle İlgili Bilimsel Bilgileri Takip Edebilme Boyutu” olarak adlandırılmıştır. Faktör 2 altında toplanan maddelerin öğrencide dikkat ve konsantrasyonu değerlendirme ile yakından ilişkili olduğu belirlenmiş ve “Öğrencide Dikkat ve Konsantrasyonu Değerlendirme Boyutu” olarak adlandırılmıştır. Faktör 3 altında toplanan maddelerin dikkat geliştirici öğrenme ortamı oluşturmayla yakından ilişkili olduğu belirlenmiş ve “Dikkat Geliştirici Öğrenme Ortamı Oluşturma Boyutu” olarak adlandırılmıştır. Faktör 4 altında toplanan maddelerin dikkat geliştirici oyun etkinliklerinin kullanımı ilişkili olduğu belirlenmiş ve “Dikkat Geliştirici Oyun Etkinliklerinin Kullanımı Boyutu” olarak adlandırılmıştır. Faktör 5 altında toplanan maddelerin dikkat geliştirici bilgisayar oyunları ve yazılımlarının kullanımı ilgili ilişkili olduğu belirlenmiş ve “Dikkat Geliştirici Bilgisayar Oyunları ve Yazılımlarının Kullanımı Boyutu” olarak adlandırılmıştır. Faktör 6 altında toplanan maddelerin dikkat geliştirmede rehberlik edebilme ilgili ilişkili olduğu belirlenmiş ve “Dikkat Geliştirmede Rehberlik Edebilme Boyutu” olarak adlandırılmıştır. Faktör 7 altında toplanan maddelerin dikkat geliştirici kalem kağıt etkinliklerini yapabilme ilgili ilişkili olduğu belirlenmiş ve “Dikkat Geliştirici Kalem Kağıt Etkinliklerini Yapabilme Boyutu” olarak adlandırılmıştır.

**Tablo 3.**

*Faktörlerin İsimlendirilmesi*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Faktör** | **Faktör Adı** | **Maddeler** |
| Faktör 1 | Dikkat İle İlgili Bilimsel Bilgileri Takip Edebilme | 1,2,3,4 |
| Faktör 2 | Öğrencide Dikkat ve Konsantrasyonu Değerlendirme | 5,6,7 |
| Faktör 3 | Dikkat Geliştirici Öğrenme Ortamı Oluşturma | 8,9,10,11 |
| Faktör 4 | Dikkat Geliştirici Oyun Etkinliklerinin Kullanımı | 12,13,14,15 |
| Faktör 5 | Dikkat Geliştirici Bilgisayar Oyunları ve Yazılımlarının Kullanımı | 17,18,19 |
| Faktör 6 | Dikkat Geliştirmede Rehberlik Edebilme | 20,21,22 |
| Faktör 7 | Dikkat Geliştirici Kalem Kağıt Etkinliklerini Yapabilme | 24,25,26 |

**Ölçeğin Güvenirliği Ile Ilgili Bulgular**

**Tablo 4.**

*Ölçeğin ve Alt Boyutlarının Güvenirlik Katsayıları*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Boyutlar** | **Cronbach Alfa Katsayısı** | **Madde Sayısı** |
| Dikkat İle İlgili Bilimsel Bilgileri Takip Edebilme Boyutu | 0,80 | 4 |
| Öğrencide Dikkat ve Konsantrasyonu Değerlendirme Boyutu | 0,82 | 3 |
| Dikkat Geliştirici Öğrenme Ortamı Oluşturma Boyutu | 0,82 | 4 |
| Dikkat Geliştirici Oyun Etkinliklerinin Kullanımı Boyutu | 0,88 | 4 |
| Dikkat Geliştirici Bilgisayar Oyunları ve Yazılımların Kullanılması Boyutu | 0,92 | 3 |
| Dikkat Geliştirmede Rehberlik Edebilme Boyutu | 0,87 | 3 |
| Dikkat Geliştirici Kalem Kağıt Etkinliklerini Yapabilme | 0,92 | 3 |
| Ölçek Geneli Boyutu | 0,93 | 24 |

Ölçek geneli ve faktörlerin iç tutarlılık katsayıları incelendiğinde, 1’e yakın bulunan Cronbach Alfa katsayısının yüksek geçerlilik özelliği gösterdiği esas alınırsa ölçeğin genel olarak geçerli olduğu görülmektedir (Büyüköztürk, 2007).

**Tablo 5.**

*Madde Toplam Korelasyonu*

|  | **Madde Silindiğinde Ölçek Ortalaması** | **Madde Silindiğinde Ölçek Varyansı** | **Madde-Ölçek Korelasyonu** | **Madde Silindiğinde Ölçek Cronbach Alfa’sı** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| d24 | 95.8550 | 147.853 | 0,648 | 0,924 |
| d25 | 95.7800 | 148.162 | 0,650 | 0,924 |
| d26 | 95.7150 | 147.883 | 0,689 | 0,924 |
| d1 | 96.3150 | 149.172 | 0,457 | 0,927 |
| d2 | 96.1750 | 148.798 | 0,530 | 0,926 |
| d3 | 96.4800 | 145.447 | 0,533 | 0,926 |
| d4 | 96.6750 | 142.864 | 0,518 | 0,928 |
| d5 | 96.1200 | 148.709 | 0,477 | 0,927 |
| d6 | 96.2650 | 145.231 | 0,617 | 0,924 |
| d7 | 96.1100 | 146.330 | 0,597 | 0,925 |
| d8 | 96.0250 | 148.537 | 0,551 | 0,925 |
| d9 | 95.9550 | 150.154 | 0,585 | 0,925 |
| d10 | 95.8750 | 150.381 | 0,588 | 0,925 |
| d11 | 95.8750 | 148.753 | 0,602 | 0,925 |
| d12 | 95.9150 | 149.696 | 0,587 | 0,925 |
| d13 | 95.8400 | 148.889 | 0,623 | 0,924 |
| d14 | 95.9500 | 148.269 | 0,630 | 0,924 |
| d15 | 95.7600 | 148.997 | 0,639 | 0,924 |
| d17 | 96.1500 | 147.907 | 0,519 | 0,926 |
| d18 | 96.2600 | 147.490 | 0,491 | 0,927 |
| d19 | 96.2350 | 147.487 | 0,504 | 0,926 |
| d20 | 95.7700 | 147.987 | 0,701 | 0,923 |
| d21 | 95.7600 | 148.605 | 0,685 | 0,924 |
| d22 | 95.7400 | 148.324 | 0,657 | 0,924 |

Çalışma sonunda elde edilen sonuçlar, okul öncesi öğretmenlerinin dikkat ve konsantrasyon becerilerini geliştirmeye ilişkin öz yeterlilik ölçeğinin boyutsuz olmadığı varsayımının doğru olduğu görülmüştür. Yedi boyutlu bulunmuştur:

* Dikkat ile ilgili bilimsel bilgileri takip edebilme,
* Öğrencide dikkat ve konsantrasyonu değerlendirme,
* Dikkat geliştirici öğrenme ortamı oluşturma,
* Dikkat geliştirici oyun etkinliklerinin kullanımı,
* Dikkat geliştirici bilgisayar oyunları ve yazılımlarının kullanımı,
* Dikkat geliştirmede rehberlik edebilme,
* Dikkat geliştirici kalem kağıt etkinliklerini yapabilme.

Ölçeğin geçerli ve güvenilir olduğu görülmüştür. Okul öncesi öğretmenlerin dikkat ve konsantrasyon becerilerini geliştirmeye ilişkin öz yeterliliklerinin belirlenmesinde kullanışlı bir ölçek olabileceği söylenebilir.

**SONUÇ**

Bu çalışmadaki temel amaç okulöncesi öğretmenlerinin çocuklarda dikkat ve konsantrasyon becerilerini geliştirebilme özyeterlik düzeylerinin belirlenmesinde kullanılabilecek güvenirlik ve geçerlilik düzeyi yüksek olan bir “Dikkat ve Konsantrasyon Becerilerini Geliştirebilme Öz yeterlik Ölçeği” geliştirmektir. Ölçek geliştirilmeye çalışılırken öncelikli olarak alanyazın taraması ve öğretmen kompozisyonları doğrultusunda 26 maddelik madde havuzu oluşturulmuştur. Ardından deneme formu uygulanarak revizyonlar yapılmıştır. Ölçek 200 okulöncesi öğretmenine uygulanmıştır. Uygulama sonucunda ölçek 26 maddeden oluşan son haline gelmiştir. Ölçeğin yapı geçerliliği belirlemek amacıyla, açımlayıcı faktör analizinden yararlanılmıştır. Bu açıklama oranı yüksek düzeyde bir oran olarak kabul edilebilir düzeydedir. Ölçek, açıklanması gereken yapıya ilişkin toplam varyansın % 66’sını açıklamaktadır. Ölçek geneli güvenirlik katsayısı 0,93 ikenDikkat İle İlgili Bilimsel Bilgileri Takip Edebilme 0,80, Öğrencide Dikkat ve Konsantrasyonu Değerlendirme 0,82, Dikkat Geliştirici Öğrenme Ortamı Oluşturma 0,82, Dikkat Geliştirici Oyun Etkinliklerinin Kullanımı 0,88, Dikkat Geliştirici Bilgisayar Oyunları ve Yazılımların Kullanılması 0,92, Dikkat Geliştirmede Rehberlik Edebilme 0,87, Dikkat Geliştirici Kalem Kağıt Etkinliklerini Yapabilme 0,92, boyutları olmak üzere 7 boyutludur. İlerideki araştırmalar için ölçeğin doğrulayıcı faktör analizine geçerliği teste edilebilir. Elde edilen bulgula ışığında ölçeğin, Türkiye’deki okul öncesi öğretmenlerin dikkat ve konsantrasyon becerilerini geliştirebilme özyeterlilik inançları ölçmesi açısından iyi bir ölçek olduğu söylenebilir.
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**Dikkat Ve Konsantrasyon Becerileri Geliştirebilme Özyeterlik Ölçeği**

**1.** Dikkat ve konsantrasyon ile ilgili bilimsel çalışmaları (makale, kitap gibi) takip edebilirim.

**2.** Dikkat ve konsantrasyon ile ilgili güncel çalışmaları takip edebilirim.

**3.** Dikkat ve konsantrasyon ile ilgili seminer ve eğitimlere düzenli olarak katılma konusunda iyiyimdir.

**4.** Yurtiçi ve yurt dışında dikkat ve konsantrasyon becerilerini arttırmaya yönelik gelişmeleri araştırabilirim.

**5.** Öğrencilerimin dikkat ve konsantrasyon becerilerini ölçebilirim.

**6.** Öğrencilerimin dikkat ve konsantrasyon seviyelerini değerlendirmek için özgün ve sıra dışı ölçme araçları geliştirebilirim/hazırlayabilirim.

**7.** Öğrencilerimin dikkat ve konsantrasyon becerilerinin değerlendirilmesinde çoklu verileri (akran, aile, oyun katılım, doküman analizi gibi) toplayabilirim.

**8.** Öğrencilerimde dikkat gelişimini destekleyici pedagojik yaklaşımları kullanmada yeterliyimdir.

**9.** Sınıfımı dikkat geliştirici materyallerle donatabilirim.

**10.** Dikkat ve konsantrasyon becerilerinin gelişimini destekleyici öğrenme ortamı oluşturabilirim.

**11.** Sınıfımda dikkat becerilerini geliştirici öğrenme ortamı oluşturmada başarılıyımdır.

**12.** Öğretimimde uygun dikkat geliştirici oyun etkinliklerini kullanma konusunda yeterliyim.

**13.** Dikkat geliştirici oyun etkinliklerini amacına uygun şekilde tasarlayabilirim.

**14.** Dikkat geliştirici oyun etkinliği kullanımı hakkında yeterli bilgiye sahibim.

**15.** Dikkat geliştirici oyunların okul dışında da yapılması konusunda öğrencilerimi ve ailelerini teşvik edebilirim.

**16.** Dikkat geliştirici bilgisayar oyunlarını kullanabilirim.

**17.** Dikkat geliştirici yazılımları kullanabilirim.

**18.** Dikkat geliştirici bilgisayar oyunları ve yazılımlarını öğrencilerin kullanmasını sağlayabilirim.

**19.** Dikkat ve konsantrasyon becerilerini geliştirmede öğrencilerime etkin şekilde rehberlik edebilirim.

**20.** Dikkat ve konsantrasyon becerilerini geliştirmede öğrencilerime uygun yönlendirmeleri yapabilirim.

**21.** Dikkat ve konsantrasyon becerilerini geliştirmede öğrencilerimi teşvik edebilirim.

**22.** Dikkat geliştirici kağıt-kalem etkinliklerini tasarlayabilirim.

**23.** Öğrencilerime uygun kağıt-kalem etkinliğini hazırlayabilirim.

**24.** Öğretimim içine dikkat geliştirici kağıt-kalem etkinliklerini yerleştirebilirim**.**
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